

Antrag-Nr.: 10  
zu TOP: 8  
Rasterpkt.: Fachzahnarzt

## **A N T R A G**

### **zur Hauptversammlung vom 6. bis 8. Oktober 2011 in Karlsruhe**

Antragsteller: Bundесvorstand (im Einvernehmen mit dem EV)

Landesverband: \_\_\_\_\_

Headline: Kein Fachzahnarzt für Allgemeine Zahnheilkunde

Auswirkungen auf den Haushalt  
(unmittelbar erkennbar): \_\_\_\_\_

#### **Wortlaut des Antrages:**

- 1 Die Hauptversammlung des Freien Verbandes lehnt die Einführung eines Fachzahn-
- 2 arztes für Allgemeine Zahnheilkunde ab.
- 3 Sie fordert die Landes Zahnärztekammern auf, von der Einführung weiterer Fach-
- 4 zahnärzte abzusehen.
- 5 Die Hauptversammlung hält eine Ausweitung über die bislang existierenden Fach-
- 6 zahnärzte hinaus für fachlich nicht gerechtfertigt und für einen standespolitischen
- 7 Irrweg.

8

#### **Begründung:**

- 9 *Die Befähigung zur Ausübung der Zahnheilkunde wird mit dem Staatsexamen nach-*
- 10 *gewiesen. Der Generalist wird nicht gestärkt, indem man ihn abschafft.*
- 11 *Die Einführung eines "Fachzahnarztes für Allgemeine Zahnheilkunde" würde das*
- 12 *Staatsexamen abwerten und das Tor für weitere Fachzahnärzte öffnen.*
- 13 *Die HV stellt sich geschlossen hinter die Aussage der Kassenzahnärztlichen Bun-*
- 14 *desvereinigung, getroffen nach einer Umfrage unter 17 KZVen, „dass es kein Be-*
- 15 *dürfnis der Zahnärzteschaft nach einer zusätzlichen zahnärztlichen Gebietsbezeich-*
- 16 *nung „Allgemeine Zahnheilkunde“ gibt.*
- 17

**Abstimmung:** bei großer Mehrheit, 1 Gegenstimme und 3 Enthaltungen  
angenommen